Дело № 2-4904/2020

**З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

10 ноября 2020 года г. Москва

Зюзинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Кабановой Н.А., при ведении протокола помощником судьи Одиноковой Р.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4904/2020 по исковому заявлению Публичного акционерного общества Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Ким (Белозеровой) Л.Х. о взыскании задолженности по эмиссионному контракту,

**У С Т А Н О В И Л:**

ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Ким (Белозеровой) Л.Х. о взыскании задолженности по эмиссионному контракту, просит взыскать с ответчика сумму задолженности по состоянию на дата в размере 152 252 рублей 76 копеек, из которых просроченный основной долг 129 996, 24 рублей, просроченные проценты 18 735, 81 рублей, неустойка 3 520, 71 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 245, 06 рублей. В обоснование заявленных требований истец указал, что дата ПАО Сбербанк (ранее ОАО Сбербанк России) и Ким (ранее Белозерова) Л.Х. заключили Договор (эмиссионный контракт N номер) на предоставление последней возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ей кредитной карты Сбербанка с предоставлением по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Во исполнение заключенного договора Держателю была выдана кредитная карта с лимитом кредита 130 000 рублей, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой условиям и в Тарифах Сбербанка. Также держателю был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором. В соответствии с п. п. 2, 3.36, 4.1 и 4.5 Условий, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России Держателю на условиях "до востребования", с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. Кредит по карте предоставляется держателю в размере кредитного лимита под 23,9 % годовых на условиях, определенных тарифами Сбербанка. При этом Сбербанк России обязуется ежемесячно формировать и предоставлять держателю отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте. Согласно условиям, уплата кредита и процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям или полностью в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее. Согласно п. 12 Условий предусмотрено, что за несвоевременную уплату обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Сбербанка. Платежи в счет уплаты задолженности по кредиту держателем производились нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к уплате. Просроченная задолженность ответчиком до настоящего времени не уплачена. В связи с вышеизложенным, за Ответчиком по состоянию на 04.09.2020 г. образовалась просроченная задолженность в размере 152 252 рублей 76 копеек. 31 января 2020 года заемщику было направлено письмо с требованием о возврате банку суммы задолженности. Данное требование до настоящего момента не выполнено.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, согласно искового заявления просил рассмотреть дело в отсутствие представителя истца, не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Ответчик Ким (Белозерова) Л.Х. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещалась судом надлежащим образом, возражений по заявленным требованиям и документов, подтверждающих уважительность причины неявки в судебное заседание, в адрес суда не поступало.

Суд считает извещение ответчика надлежащим.

Поскольку ответчик об уважительных причинах неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил, суд с учетом мнения истца считает возможным рассмотреть дело в порядке статьи 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. ст. 819, 820 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Кредитный договор должен быть заключен в письменной форме. К отношениям по кредитному договору применяются правила, регулирующие отношения по договору займа, если иное не предусмотрено правилами параграфа 2 главы 42 ГК РФ и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ст. ст. 807 - 810 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа. Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

На основании ст. 811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных п. 1 ст. 809 ГК РФ. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Как усматривается из материалов дела и установлено в судебном заседании, на основании заявления от дата на получение кредитной карты Сбербанка России, ПАО "Сбербанк России" предоставил Белозеровой Л.Х. в пользование кредитную карту наименование для расчетов в рублях, с лимитом кредита в размере 130 000 рублей.

Для отображения операций по указанной карте по представленному ответчику кредиту был открыт счет кредитной карты держателя карты N номер.

Ответчик с "Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России" (далее - Условия), Тарифами Сбербанка России, а также правилами обслуживания счета карты был ознакомлен и обязался их выполнять, о чем имеется подпись Держателя на заявлении на получение кредитной карты.

В соответствии с п. п. 2, 3.36, 4.1 и 4.5 Условий, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России Держателю на условиях "до востребования", с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. Кредит по карте предоставляется держателю в размере кредитного лимита под 23,9 % годовых на условиях, определенных тарифами Сбербанка. При этом Сбербанк России обязуется ежемесячно формировать и предоставлять держателю отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте. Согласно условиям, уплата кредита и процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям или полностью в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты.

Согласно п. 12 Условий предусмотрено, что за несвоевременную уплату обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Сбербанка. За несвоевременное погашение обязательного платежа взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка. Сумма неустойки рассчитывается от остатка просроченного основного долга по ставке, установленной Тарифами Банка, и включается в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты Держателем всей суммы неустойки, рассчитанной по дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме (п. 3.9 Условий).

В силу п. 4.1.4 Условий, Держатель карты обязан досрочно погасить по требованию Банка сумму общей задолженности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Условий.

Согласно пункту 1.5 "Положения об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт", утвержденных ЦБ РФ 24 декабря 2004 г. N 266-П, кредитная организация вправе осуществлять эмиссию расчетных (дебетовых) банковских карт. Расчетная (дебетовая) карта предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией-эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией - эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковском счете денежных средств (овердрафт).

В соответствии с п. 1 ст. 846 ГК РФ при заключении договора банковского счета клиенту или указанному им лицу открывается счет в банке на условиях, согласованных сторонами.

Согласно п. 1 ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

На основании ст. 850 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета, не смотря на отсутствие денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму со дня осуществления такого платежа. Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите (глава 42), если договором банковского счета не предусмотрено иное.

Свои обязательства по договору истец полностью выполнил, предоставил предусмотренные договором денежные средства ответчику, что подтверждается представленным суду расчетом и отчетами по кредитной карте.

Факт неисполнения ответчиком условий договора, подтверждается направленным на его адрес требованием о досрочном погашении задолженности, в связи с нарушением им условий договора.

Поскольку ответчик надлежащим образом не исполняет обязательства по договору, то по банковской карте наименование по счету кредитной карты образовалась просроченная задолженность.

По состоянию на 04 сентября 2020 года в размере 152 252 рублей 76 копеек, из которых просроченный основной долг 129 996, 24 рублей, просроченные проценты 18 735, 81 рублей, неустойка 3 520, 71 рублей.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства дела, а также тот факт, что ответчик в судебное заседание не явился и каких-либо возражений по существу заявленных исковых требований не представил, суд приходит к выводу о том, что требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме, поскольку в соответствии с действующим законодательством обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона.

При определении размера задолженности, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца, суд полностью соглашается с расчетом задолженности, представленным истцом, поскольку он произведен в соответствии с условиями договора и требованиями закона.

Оснований для снижения размера неустойки, в соответствии со ст. 333 ГК РФ судом не усматриваются.

При вынесении решения судом также учитывается, что истцом при подаче искового заявления были понесены расходы по оплате госпошлины в размере 4 245 руб. 06 коп., которые согласно ст. 98 ГПК РФ, подлежат возмещению за счет ответчика в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198, 199, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Публичного акционерного общества Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Ким (Белозеровой) Л.Х. о взыскании задолженности по эмиссионному контракту - удовлетворить.

Взыскать с Ким (Белозеровой) Л.Х. в пользу Публичного акционерного общества Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк сумму задолженности в размере 152 252 рублей 76 копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 246 рублей 06 копеек, а всего взыскать 156 498 (сто пятьдесят шесть тысяч четыреста девяносто восемь) рублей 82 копейки.

Ответчик вправе подать в Зюзинский районный суд города Москвы заявление об отмене решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Кабанова Н.А.